



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51 000 Rijeka

Poslovni broj: P-1556/2022-29

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

Općinski sud u Rijeci, po nacrtu sudskog savjetnika Gorana Maršića, po sucu Damiru Vinketi, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Ivica Lerga iz Rijeke, Luki 21, OIB: 79509191504, zastupanog po punomoćniku Mateju Miletiću, odvjetniku iz Rijeke, protiv tužene 1. Milice Smiljanec iz Okrugljače, Okrugljača 22, OIB: 98231283347, zastupanoj po punomoćniku Igoru Hontiću, odvjetniku iz Rijeke, 2. Sanje Gašparac iz Škrljeva, Škrljevo 196, i 3. Slađane Tomić iz Čavli, Cernik 123, radi isplate, na glavnoj i javnoj raspravi održanoj 28. lipnja 2024., temeljem članka 335. stavka 1. i 4. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, dalje: ZPP-a) po objavi dana 22. srpnja 2024.

presudio je

I. Nalaže se tuženoj Milici Smiljanec, OIB: 98231283347, isplatiti tužitelju Ivici Lergi, OIB: 79509191504, iznos od 7.161,88 EUR (sedam tisuća sto šezdeset jedan euro i osamdeset osam centa) zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:

- na iznos od 8.63 EUR od 30.11.2017 godine pa do isplate
- na iznos od 2.79 EUR od 30.11.2017 godine pa do isplate
- na iznos od 1.99 EUR od 30.11.2017 godine pa do isplate
- na iznos od 12.61 EUR od 13.12.2017 godine pa do isplate
- na iznos od 1.90 EUR od 13.12.2017 godine pa do isplate
- na iznos od 2.71 EUR od 13.12.2017 godine pa do isplate
- na iznos od 299.98 EUR od 30.01.2018 godine pa do isplate

- na iznos od	347.77	EUR od	30.01.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	53.96	EUR od	30.01.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	174.00	EUR od	13.02.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	150.09	EUR od	13.03.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	154.40	EUR od	16.04.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	148.44	EUR od	14.05.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	167.34	EUR od	15.06.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	149.23	EUR od	13.07.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	152.80	EUR od	03.09.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	158.16	EUR od	13.09.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	142.51	EUR od	20.11.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	116.25	EUR od	18.12.2018	godine pa do isplate
- na iznos od	102.05	EUR od	30.05.2019	godine pa do isplate
- na iznos od	96.10	EUR od	25.07.2019	godine pa do isplate
- na iznos od	96.36	EUR od	12.09.2019	godine pa do isplate
- na iznos od	8.63	EUR od	30.11.2017	godine pa do isplate
- na iznos od	2.79	EUR od	30.11.2017	godine pa do isplate
- na iznos od	1.99	EUR od	30.11.2017	godine pa do isplate
- na iznos od	12.61	EUR od	13.12.2017	godine pa do isplate
- na iznos od	1.90	EUR od	13.12.2017	godine pa do isplate
- na iznos od	2.71	EUR od	13.12.2017	godine pa do isplate

po stopi koja se do 31. prosinca 2022. određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanom za tri postotna poena, a od 01. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II. Nalaže se tuženj da naknadi tužitelju trošak ovog postupka u visini od 989,61 EUR (devetsto osamdeset devet eura i šezdeset jedan cent) zajedno sa zakonskim zateznim kamatama od 22. srpnja 2024. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu 24. studenog 2022. u kojoj navodi kako je bio jamac za kredit pravnom predniku tuženika, Smiljanec Franji koji je kao korisnik kredita sklopio s tadašnjom Riječkom bankom d.d. (današnja ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d. d.) kredit broj 1101-06-3198 zaključen 4. lipnja 2001. godine u iznosu od 19.800 DEM. Pravni prednik tuženika pok. Franjo Smiljanec nije otplaćivao predmetni kredit pa je osiguratelj Croatia osiguranje d.d. isplatio banci obvezu te stupio u sva prava po ranije navedenom ugovoru o kreditu temeljem zakonske subrogacije. Nakon toga je Croatia osiguranje d.d. započelo postupak naplate protiv ovdje tužitelja kao jamca po ugovoru o kreditu. Franjo Smiljanec preminuo je 6. siječnja 2010. godine te je u rješenju o nasljeđivanju utvrđeno da su njegovi zakonski nasljednici ovdje tuženici, supruga i dvoje djece. Drugotužena i trećetužena ustupile su nasljedne dijelove prvotuženoj. Do kraja listopada 2022. godine od tužitelja je naplaćeno ukupno 53.961,19 kn. Predlaže usvajanje tužbenog zahtjeva i naknadu parničnog troška.

2. Prvotužena u odgovoru na tužbu navodi kako su se drugotužena i trećetužena odrekle svog dijela u njezinu korist te da bi iste trebala biti izuzete iz tužbe.

3. Rješenjem posl.br. P-1556/2022-11 od 14. srpnja 2023. odbačena je tužba u odnosu na trećetuženu dok se tužba smatra povučenom u odnosu na drugotuženu. Rješenje je postalo pravomoćno 08. kolovoza 2023.

4. Tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev podneskom od 28. lipnja 2024. na način da je isti izrazio u valuti EUR.

5. Na glavnoj raspravi održanoj 28. lipnja 2024. tužena je u cijelosti priznala tužbeni zahtjev kako je to naznačeno u podnesku od 28. lipnja 2024. Sukladno čl. 331. ZPP-a ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, sud će bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev. Sukladno čl. 338. st. 5. ZPP-a u obrazloženju presude zbog ogluhe, presude zbog izostanka, presude na temelju priznanja ili presude na temelju odricanja iznose se samo razlozi koji opravdavaju donošenje takve presude, pa je stoga sud bez daljnjeg raspravljanja donio presudu kojom je takav zahtjev prihvatio i odlučio kao u točki I. izreke ove presude.

6. Brižljivo ocjenjujući sve okolnosti temeljem čl. 155. st. 1. ZPP-a sud je tužitelju priznao samo one troškove koji su bili potrebni za vođenje parnice. Visina

troškova odmjerena je sukladno odredbama Zakona o sudskim pristojbama (NN 118/2018, 51/2023) i Tarife o nagradama i naknadi odvjetnika (NN 142/2012., 103/2014., 118/2014., 107/2015., 37/2022., 126/2022., dalje: Tarifa).

7. Odluka o trošku temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a. Trošak parničnog postupka tužitelja odnosi se na zastupanje po punomoćniku, čiji je trošak sukladan Tarifi, uvećan za iznos PDV-a, kao i troškova sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 59,04 EUR, te sudsku pristojbu na presudu u iznosu od 118,07 EUR. Glede troškova tužitelja u odnosu na radnje njegovog punomoćnika, ono se odnosi na sastav tužbe u iznosu od 200,00 EUR sukladno Tbr. 7. toč. 1. Tarife, za pristup ročištima u ukupnom iznosu od 450,00 EUR (01. veljače 2024. u iznosu od 50,00 EUR sukladno Tbr. 9. toč. 5. Tarife, 20. svibnja 2024. i 28. lipnja 2024. u pojedinačnim iznosima od 200,00 EUR sukladno Tbr. 9. toč. 1. Tarife), zajedno sa pripadajućim PDV-om u iznosu od 162,50 EUR.

8. Nije prihvaćen preostali dio zatraženog troška budući podnesak od 14. lipnja 2024. ne prileži spisu, a sud donosi odluku samo na temelju određenog zahtjeva za naknadu troškova (čl. 164. st. 2. ZPP-a), dok je ročište 01. veljače 2024. odgođeno prije početka raspravljanja pa je isto trebalo priznati sukladno Tbr. 9. toč. 5. Tarife.

9. Budući je tužitelj uspio sa tužbenim zahtjevom to je tužena sukladno čl. 154. st. 1. ZPP-a dužna tužitelju isplatiti parnični trošak u visini od 989,61 EUR, pa je stoga sud odlučio kao u točki II. izreke ove presude.

10. Na dosuđeni trošak, dosuđena su i sporedna davanja u vidu zakonskih zateznih kamata. Odluka o plaćanju zateznih kamata na troškove parničnog postupka temelji se na čl. 30. st. 2. Ovršnog zakona (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22), pri čemu su zatezne kamate priznate od dana donošenja presude, jer tada tužena u odnosu na plaćanje troškova postupka dolazi u zakašnjenje, pa sve do isplate.

11. Slijedom svega navedenog to je sud odlučio kao u izreci presude.

U Rijeci, 22. srpnja 2024.

Sudac:

Damir Vinketa

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana, a koji rok se računa od dana održavanja ročišta na kojem se presuda objavljuje, ako je stranka uredno obaviještena o ročištu za objavu bez obzira što nije na isto pristupila, odnosno od dana primitka prijepisa presude, ako stranka nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje. Žalba se podnosi sudu koji je izrekao prvostupanjsku presudu u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, a o žalbi odlučuje drugostupanjski sud.

Presuda na temelju priznanja i presuda na temelju odricanja mogu se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP-a ili zbog toga što je izjava o priznanju odnosno odricanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare.

DNA:

- pun. tužitelja
- pun. tuženika

- poziv tužitelju na plaćanje sudske pristojbe na presudu u iznosu od 118,07 EUR.

Broj zapisa: **9-3086a-33be2**

Kontrolni broj: **02f25-dd707-4bc39**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Damir Vinketa, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.